

... NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ'NE

DAVACI : [Ad Soyad] — TC: [...] — [Adres]

VEKİLİ : Av. Feyza Nur Serttaş UETS : [Feyza-UETS-No]

DAVALI : ... İl Sosyal Güvenlik Kurumuna İzafeten Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

KONUSU : Davacı müvekkilin yetim aylığının iptali işleminin iptali; müvekkilin davalı kuruma borçlu olmadığına tespiti; kesilen ölüm aylığının yeniden bağlanması ve geriye dönük alınamayan aylıkların yasal faiziyle birlikte ödenmesi isteminden ibarettir.

I. USULE İLİŞKİN

Bu uyuşmazlığın çözümünde idari yargı yeri görevlidir. Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü'nün Esas No: ../54, Karar No: 2015/551 sayılı ve 06.07.2015 tarihli kararında da görüleceği üzere, yetim aylığının iptali ve yeniden bağlanmasına ilişkin taleplerin idari yargıda çözüme kavuşturulması zorunludur.

II. ESASA İLİŞKİN

Davacı müvekkilin babası 02.07.1980 tarihinde vefat etmiştir. Müvekkil, ... Aile Mahkemesi'nin ... sayılı dosyasıyla eski eşinden boşanmış olması nedeniyle maddi destekten yoksun kalmış ve müteveffa babasından dolayı yetim aylığı almaya başlamıştır.

Ancak davalı kurum denetmenince eksik inceleme üzerine, yerinde denetim yapılmaksızın ve bütünlüklü bir araştırmaya dayanmaksızın hazırlanan rapor esas alınmak suretiyle müvekkilin almakta olduğu yetim aylığının iptaline karar verilmiştir. Aylığın başladığı tarihten itibaren önceki ödemelerin faiziyle birlikte iadesi de ayrıca talep edilmiştir.

A. Muvazaalı Boşanma İddiasının Hukuka Aykırılığı

Müvekkilin eski eşiyile muvazaalı biçimde boşandığına dair sav, yalnızca davalı kurumun iddiasından ibarettir. Boşanmanın akabinde eski eş ile fiilî birlikteliğin tamamen sona erdiği, müvekkilin babasının ölümünden yaklaşık on yıl sonra gerçekleştirilen boşanmanın gerçek ve samimi olduğu, ikamet adreslerinin farklılığı başta olmak üzere pek çok nesnel ölçütlerle doğrulanmaktadır.

B. Araştırmanın Yetersizliği

SGK tarafından 22.03.2018 tarihinde yayımlanan genel yazıda; yalnızca tanık beyanlarına ya da yerinde denetim yapılmaksızın oluşturulan kanaatlere dayalı kararların hukuka aykırı olacağı açıkça vurgulanmıştır. Dava konusu işlem de bizzat bu yasaya aykırı uygulamanın tipik bir örneğidir.

C. Yargıtay İçtihadının Yol Gösterici Niteliği

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi'nin Esas No: 2018/502, Karar No: 2018/... sayılı kararında; eylemli birlikte yaşama olgusunun tüm açıklığıyla ortaya konulması için tarafların abonelik kayıtları, komşu ve muhtar beyanları, Medula kayıtları ile ikamet adres tespitleri gibi kapsamlı araştırmaların eksiksiz yapılması gerektiği hüküm altına alınmıştır. Somut davada söz konusu araştırmalar gerçekleştirilmeksizin karar verilmiş olması, hem usule hem de esasa ilişkin hukuka aykırılık oluşturmaktadır.

HUKUKİ NEDENLER

4721 sayılı Türk Medenî Kanunu, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, 2577 sayılı İYUK ve ilgili mevzuat hükümleri.

DELİLLER

Davalı kurumun ilgili tarihli yazısı, mahkeme kararı, nüfus kayıt örneği, ikamet suretleri, tanık anlatımı, bilirkişi incelemesi ve sair her türlü yasal delil.

SONUÇ VE TALEP

Yukarıda açıklanan nedenlerle:

1. Müvekkilin yetim aylığının dava süresince ihtiyati tedbir yoluyla ödenmesine,
2. Yetim aylığının kesilme tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte yeniden bağlanarak ödenmesine,
3. Müvekkilin davalı kuruma borçlu olmadığına tespitine,
4. Yargılama giderleri ile avukatlık ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederiz.

EKLER : EK-1: İtiraz Yazısı | EK-2: SGK Ret Yazısı | EK-3: Vekaletname

Av. Feyza Nur Serttaş
UETS : [Feyza-UETS-No]